

GRAHAM SWIFT: POSTMODERNISM ȘI NARAȚIUNI ALTERNATIVE

ÎN PEISAJUL LITERELOR contemporane britanice. Graham Swift este un scriitor care îmbină așa-numita „metafictiune istoriografică”¹ cu proiectul modernist al realității subiective redată prin fluxul conștiinței și multiperspectivismul ce rezultă din orchestrarea mai multor voci auctoriale, din al căror buchet de versiuni, ce se completează reciproc, ia formă povestea totală, așa cum izbutește s-o reconstituie, la sfârșitul lecturii, cititorul. În ceea ce privește afinitățile literare, s-a spus despre Graham Swift că îl continuă pe Thomas Hardy în descrierile ținutului mlăștinos din East Anglia în *Pământul apelor* (*Waterland*) din 1983 - roman cunoscut deja cititorilor români prin ediția apărută la Editura Univers în 1997 -, că rescrie romanul modernist al fluxului conștiinței, așa cum l-au practicat Virginia Woolf și James Joyce, prin specularea monologului interior din perspectiva confesiunilor mai multor personaje-naratori și prin abolirea cronologiei obiective, tradiționale, în favoarea unei cronologii a memoriei subiective - în *Departare de lumea aceasta* (*Out of This World*) din 1988 și mai ales *Ultima comandă* (*Last Orders*) din 1996 -, că se înscrie în tendința nostalgică a postmodernismului târziu, intertextual, care experimentează retrospectiv, cu formule artistice consacrate și cu dialogul între mentalități trecute și prezente, în maniera deja împămîntenită în romanul contemporan britanic prin opere ca *Logodnica locotenentului francez* de John Fowles (1964). *Posesiune* de AS. Byatt (1990), *Restaurația* de Rose Tremain (1989) sau *Oscar și Lucinda* de scriitorul australian Peter Carey (1988).

* Cf. Linda Hutcheon - *A Poetics of Postmodernism: History, Theory, Fiction*, New York & London: Routledge, 1988. Metafictiunea istoriografică presupune reactualizarea unor epoci istorice trecute, în virtutea presupusei lor relevante pentru prezent, în scopul depășirii fragmentarului postmodern și al restabilirii unei ordini și a unei coerente obținute prin intermediul unei narațiuni unificatoare care pleacă tocmai de la mimarea unor formule artistice canonice, stabile, cum ar fi, de exemplu, romanul victorian

243 În acest din urmă sens, însă, ceea ce face Graham Swift nu este pur și simplu un experiment nostalgic de dragul căutării unei posibile forme care l-ar ajuta să depășească fragmentarul narativ postmodern; dimpotrivă, acesta este cultivat cu perseverență la toate nivelele, astfel încât, adesea, cititorului nu-i ajunge o singură lectură pentru a reconstitui o cronologie orientativă a evenimentelor. Dialogul cu trecutul ține de încercarea de a construi un metadiscurs despre istorie, chiar o întreagă filosofie a istoriei, menită să găsească, prin pastişă stilistică și aluzii intertextuale - v. *Hamlet* în *De-ci pururi* (*Ever After*), 1992 - sensul unui prezent absurd. Istoria îl fascinează pe autor pe de o parte ca sursă de povești - omul este doar, după cum se afirmă în *Pământul apelor*, „animalul-care-spune-povești” -, pe care personajele se pot baza pentru a-și explica un trecut haotic și un prezent derutant, pe de altă parte ca sursă de motive și imagini pe care cititorii le recunosc și cărora le pot atașa cu ușurință un sens.

Dacă din recuzita victoriană Swift împrumută motive de roman foileton, cu rezonanță melodramatică, cum ar fi cel al copilului orfan, sau, mai ales, crescut fără de mamă, ceea ce îl privează de poveștile pe care și-ar fi putut construi personalitatea, pe care le-ar fi putut internaliza ca fiind ale lui (cum se întâmplă cu Sophie în *Departare de lumea aceasta* sau cu Dick și Tom în *Waterland*), mai există o mult mai recentă epocă istorică asupra căreia personajele romanelor lui Swift se întorc aproape fără excepție, socotind-o, pe bună dreptate, parte din istoria lor personală: epoca celor două războaie mondiale, cu precădere al doilea, într-adevăr, războiul și experiența de soldat, chiar dacă sînt uneori privite ca un stagiul necesar, care pregătește pentru viață („Trebuie să treci prin armată ca să ajungi să fii bărbat”, cum spune Lenny despre Vince în *Ultima comandă*), constituie un punct de reper atât de important în virtutea rezonanței cu apocaliptismul postmodern (sau post-Auschwitz) pe care, de fapt, îl generează. Al doilea război mondial lasă în urma sa o lume ieșită pentru totdeauna din vrajă și părăsită de Dumnezeu, în care viața e un exercițiu greu, posibil numai cu prețul unui efort epuizant și care depinde în mod esențial de iluzia creată prin povești.

Preocuparea principală a romanelor lui Swift pare a fi neîncrederea oamenilor în posibilitatea de a fi fericiți, generînd o atitudine de negare a fericirii personale, ca și a fericirii celorlalți, o stîngăcie a relațiilor interumane ce ține de o fatalitate imposibil de controlat, datorată în mare măsură sterilității afective a mediului familial, moștenită de copii de la părinți, dintr-un inexplicabil fond genetic cu rezonanțe de păcat originar. Narațiunea se compune, după cum spuneam, din confesiuni directe, Swift manifestînd o preferință

244

exclusivă pentru impresia de autentic și de imediat pe care o conferă persoana întîi singular. Monologurile paralele se completează unul pe altul, spunînd aceeași poveste din perspective diferite, al căror prezent obsedant se aplică tuturor evenimentelor relatate, indiferent de distanța care le desparte de momentul în care se petrece actul narativ. Confesiunile acestea, de o sensibilitate paroxistică, descriind sentimente și reacții complexe cu o finețe a detaliului care pare a ajunge pînă la nivelul microscopic al terminațiilor nervoase, dezvăluie niște vieți interioare tulburate în permanență de conștiința faptului că lucrurile ar fi putut fi și altfel, că anumite fapte care au schimbat radical cursul evenimentelor ar fi putut să nu se petreacă. Oscilînd chinuitor între prezent și trecut și negăsindu-și locul niciunde, personajele-naratori din romanele lui Swift trăiesc într-o lume care este departe de a se simți în largul ei, care a renunțat la speranță și pentru care, ca în *Pământul apelor*, salvarea nu mai e posibilă

pentru că personajul distribuit în rolul Mîntuitorului nu este decît un biet retardat mintal, care nu se poate mîntui nici măcar pe sine.

În această lume, revelată cititorului prin confesiuni paralele ce par a se adresa direct, dar care evoluează independent una față de alta. semnalînd o lipsă acută de comunicare, există cîteva teme care revin obsedant, cu mici variațiuni care par a nu urmări decît să demonstreze declinul ireversibil al istoriei și felul în care aceasta afectează tragic viețile oamenilor. Fragmentarul obținut prin multiperspectivism contrastează puternic cu forma romanescă (tradițional extrem de solidă) preferată de Swift, care este cea de saga familială, cu elemente de bildungsroman, tratamentul său fiind însă în mod inevitabil subminat pe de o parte la nivelul textului, prin întreruperea repetată a firului narativ și distorsionarea cronologiei, pe de altă parte la nivelul conținutului care, în locul unei linii evolutive, pare a urma cu încăpăținare una distructivă, involutivă. o demonstrație fără greș a eșecului căreia îi e sortită orice acțiune umană.

În acest sens, imaginarul acvatic, prezent la Swift cu atîta insistență încît numai titlurile cîtorva dintre volumele sale o arată clar - volumul de povestiri *Lecții de înot (Learning to Swim)*, 1976, *Pămîntul apelor (Waterland)*, 1983 și antologia co-editată cu David Profumo *The Magic Wheel: An Anthology of Fishing in Literature (Roata magică: o antologie a pescuitului în literatură)*, 1985 - continuă, pe de o parte, dimensiunea fluidă a fluxului conștiinței din romanul modernist, cu mișcările sale de du-te-vino neîncetat, care face și desface lucruri, evenimente, persoane, ca în *Valurile Virginiei* Woolf. Pe de altă parte, însă, Swift practică în acest mod o subtilă și insistență critică la adresa declinului contemporan al Angliei, a

245 goliciunii afective a unor oameni, a prezentului ce lîncezește pe laurii gloriei trecute, a imposibilității adaptării la o condiție care nu mai este aceea a unei mari puteri, ci a unei țări nostalgice după vremuri de mult apuse, descrisă fidel de un peisaj mlăștinos, cu terenuri mișcătoare, ca cel din *Pămîntul apelor*; în care veșnica ploaie toamnă pune capăt oricărui impuls eroic, oricărei solemnități (a se vedea scena finală din *Ultima comandă*), pe care Sophie din *De parte de lumea aceasta*, întorcîndu-se după mulți ani de viață la New York să-și revadă tatăl, împreună cu cei doi fii ai ei, o descrie în termeni ca aceștia:

„Anglia e ca o bătrînică cocoșată, care a ieșit pe plajă, întorcînd spatele restului Europei, înmuindu-și vîrfurile picioarelor în Oceanul Atlantic, cu fustele înfășurate în jurul trupului scofîlcit. Stă jos, pentru că se cam clatină pe picioare. Cineva a aruncat spre ea o ghiulea de două tone numită Irlanda, iar ea se strîmbă, dezgustată. N-ai crede că a fost cîndva o împărăteasă mare, durdulie și despotică. Și n-ai crede că pînă și acum. În 1982. o flotă întreagă de vapoare a ridicat ancora, plecînd la luptă, în numele bătrîniciei acesteia, pentru o mîna de insulițe și mai mici, aflate de cealaltă parte a lumii.”²

Același lucru se întîmplă, la nivel individual, cu personajele, și poate că *Pămîntul apelor* (în mod interesant continuat de *Ultima comandă*, după cum vom vedea mai jos) este cel mai aproape de valoarea de alegorie, prin formula de saga familială, a declinului ce urmează inevitabil ascensiunii, într-adevăr. destinul glorios al familiei Atkinson se curbează spectaculos tocmai în momentul cînd se așteaptă ca ea să atingă culmea gloriei, cînd Ernest Atkinson decide că familia lui va zămisi un Mîntuitor al lumii întregi. Acesta se dovedește însă a nu fi nici pe departe cel așteptat, lucru firesc, de altfel, din moment ce calea zămislirii .lui n-a fost una mesianică, ci incestul, formă pervertită a dragostei, binele transformat în rău din exces de iubire; tot astfel, din gloria unui imperiu, se naște declinul acestuia.

Asocierea permanentă a destinelor individuale cu (macro) istoria națiunilor este legitimată prin actul povestirii care, în universul lui Graham Swift, ocupă locul central. După cum remarcă Stephen Greenblatt, reprezentant de marcă al neo-istorismului american, cultura postmodernă nu mai înregistrează o distincție operantă între planul estetic și cel real, lucru care conduce la o egalizare a valorii de adevăr a poveștilor adevărate (istorii, cu variantele lor concurente.

² Cf. Graham Swift - *Out of This World*, Penguin, 1988, p. 191.

reportaje mass-media) cu poveștile scornite (istorisiri sau ficțiuni)³. Cu alte cuvinte, cum spune Joel Fineman, în aceeași cheie neo-istorică, istoria și anecdota sînt două variante alternative de ficțiune, anecdota determinînd chiar practica istoriografiei⁴. Dacă istoria este totuna cu ficțiunea, atunci nu există nici o diferență între reportajele de război și povestirile romanțate despre acesta în ceea ce privește valoarea de adevăr, atîta timp cît, oricum, și unele, și celelalte sînt dependente de actul constructiv al povestirii. Povestirea depinzînd de un narator și, așadar, de un centru al conștiinței, caracterul subiectiv al tuturor acestor povestiri - istorii sau istorisiri - este inevitabil și, ca atare, istoria individuală, a subiectului receptor, constituie o parte esențială a istoriei unei țări. Pe de altă parte, în bună tradiție modernistă (de la Bergson, prin Virginia Woolf). singura realitate care există este aceea pe care o percepe șinele receptor; deci, realitatea nu e formată din evenimentele exterioare, ci din reflecția acestora în lumea interioară a conștiinței personajelor-naratori.

Felul în care Graham Swift rescrie în cheie postmodernă fluxul conștiinței, cu ecouri predilecte din Virginia Woolf. demonstrează observația Patriciei Waugh potrivit căreia postmodernismul n-ar trebui să fie privit ca o ruptură cu tradiția, ci din perspectiva evoluției sale din modernism, sub semnul unui estetism moștenit din epoca romantică⁵. Sensibilitatea de tip romantic - implicînd predilecția pentru moarte, pentru umorul macabru, obsesia destinului și a păcatelor care trebuie ispășite, sentimentul apocaliptic al sfîrșitului iminent și al imposibilității cunoașterii, dublat, în postmodernism, de înlocuirea tragică a esenței prin simulacru (prezent în modernism în

roman, nu și în poezie, care, cel puțin în teorie, refuza subiectivismul) - se transmite romanului postmodern prin monologul interior și fluxul conștiinței, preluate cu variații. Astfel, dacă în romanul modernist fluxul conștiinței era o formă de cunoaștere, prin reflectarea unei realități în sensibilitatea sinelui receptor, în romanul postmodern - în care cunoașterea nu mai e un demers legitim, într-o lume a simulacrelor, a suprafețelor fără de esențe, în care, practic, nu mai e nimic de cunoscut - el devine o formă de a construi iluzia, de a oferi

246

³ Stephen Greenblatt - *Tovarăș a Poetics of Culture*, în Aram Veesser, *The New Historicism*. New York: Routledge. 1989, pp. 6-7.

⁴ Joel Fineman - *The History of the Anecdote: Fiction and Fiction*, în H. A. Veesser, op. cit. p. 50.

⁵ Patricia Waugh - *Practising Postmodernism, Reading Modernism*, London: Edward Arnold, 1992, p. 3.

247realități alternative sau, cel puțin, de a relativiza realitatea exterioară într-o multitudine de versiuni subiective din care, mai departe, cititorul poate obține altceva, oricât de diferit de punctul de plecare; o formă, în ultimă instanță, de a rezista multiplei disoluții a lumii contemporane.

Un astfel de roman al realităților alternative, suprapuse peste simplitatea dezarmantă a singurului adevăr obiectiv, acela al morții, afirmate pe parcursul celor aproape trei sute de pagini, este *Ultima comandă*, apărut în 1996 și distins cu prestigiosul *Booker Prize*. Poate mai mult decât în cărțile precedente, Graham Swift manifestă aici o atitudine prin excelență duală prin tratamentul aplicat realității, într-adevăr, narațiunea principală ocupă o singură zi, în care patru prieteni duc la îndeplinire ultima dorință a camaradului lor, Jack Dodds, măcelar londonez: aceea de a fi incinerat după moarte, iar cenușa să-i fie împrăștiată în mare de pe cheiul de la Margate, stațiune maritimă unde obișnuia să meargă vara cu soția sa Amy și cu fiul lor Vince. Pe parcursul zilei cu pricina, călătoria este întreprinsă și dorința adusă la îndeplinire, în afară de asta, nimic nu se întâmplă în timpul destinat acțiunii efective a romanului. Dar timpul prezent al povestirii este depășit de o multitudine de alte prezenturi. Într-adevăr, acesta este timpul gramatical dominant, parcă într-o încercare de a abolii succesiunile temporale, de a proclama simultaneitatea tuturor epocilor istorice și a tuturor vîrstelor omului, din moment ce toate pot fi contemplate pe aceeași hartă a memoriei, versiune în oglindă a celeilalte hărți, geografice, pe care cei patru călători, Ray, Lenny, Vie și Vince, împreună cu trista lor povară, o trasează în pelerinajul lor către țărmul de est. Căci despre un pelerinaj este vorba, după cum o arată afit începutul său - la hanul care nu numai că se cheamă „Coach and Horses”, invitație evidentă la drum și, mai mult decât afit, un spațiu al povestirii nu mai prejos decât „The Tabard” în *Povestiri din Cmterbury* de Chaucer -, cît și itinerarul care include vizitarea unor catedrale, între care cea din Canterbury se află la loc de cinste. , Ecourile chauceerene nu se opresc însă aici, căci călătoria aceasta -un serviciu funebru neobișnuit, prelungit pe parcursul unei cărți întregi, pregătind o înmormîntare ce nu e o înmormîntare, o invitație la odihna veșnică, ci mai degrabă o abolire a odihnei, o proclamare a zbuciumului etern, a dizolvării în fluidul în perpetuă mișcare ca singur adevăr valabil, prin cenușa împrăștiată în valurile mării -este mult mai mult decât o călătorie în spațiu.

?

248

Dincolo de schematismul ritualic al procesiunii funebre în Mercedesul albastru, prilejul declanșează o serie de lungi și întortocheate călătorii în trecutul celor patru personaje (investite, astfel, cu rangul de naratori), de complexe introspecții ce ridică întrebări și încearcă să dea răspunsuri și care, mai presus de orice, spun povestea a patru vieți ce se intersectează pe alocuri, repetînd unele detalii dintr-un alt unghi, într-o serie de monologuri paralele care se completează reciproc, fără însă a comunica vreo clipă Cuvintele pe care le schimbă personajele între ele pe parcursul călătoriei sînt remarce scurte, dialogul e minimal, taciturn, trista misiune a celor patru n-ar • permite altceva; cel mult, ele declanșează rememorări și discuții imaginare ce par a încerca să stabilească un alt nivel de comunicare, din moment ce aceasta a fost invalidată în planul realității exterioare.

Gestul proclamării unui mănunchi de realități construite, interioare, prin care Graham Swift sfidează funcția mimetică a literaturii în cea mai fidelă manieră postmodernă, este contrabalansat de tradiționalismul concepției despre personaje (menite, în complexitatea lor, să figureze ca oameni, și nu ca simple roluri), care nu numai că sînt extrem de credibile și de o sinceritate confesivă ce sfidează carnavalescul comportamental postmodern, dar își mai și analizează cu chinuitoare minuțiozitate propria vulnerabilitate în fața loviturilor sortii, într-adevăr, intenția lui Swift pare a fi schițarea portretului unei umanități în derivă, al cărei unic adevăr incontestabil este tema principală a cărții: moartea

Personajul principal, prezent în narațiunea centrală numai sub formă de cenușă (cu efectele cînd tragice, cînd comice ale acestui fapt), are, în mod semnificativ, profesia de măcelar, deși aflăm despre el mai tîrziu că ar fi vrut, de fapt, să se facă doctor, proiect abandonat de dragul păstrării tradiției în familie. Pe de altă parte, prăvălia lui se află peste drum de cea a lui Vie Tucker, antreprenor de pompe funebre. Triada care se formează între cele două meserii reale și cea dorită de Jack constituie sursa principală de simboluri pentru

întreaga carte. Carnea, vie sau moartă, situarea omului între viață, boală și moarte sînt obsesii care sugerează inerția la care aceasta este în mod fatal condamnată, încremenirea în trup.

Dihotomia viață-moarte, care se complică în triada viață-boală-moarte, joacă un rol central și în organizarea spațiului în universul narativ din *Ultima comandă*. Districtul Smithfield, „inima sîngerîndă a Londrei”, după cum remarcă Ray, naratorul principal, Smithfield, cu imensul său centru comercial, paradisul măcelarilor, „nu era doar Smithfield, era Viață și Moarte”, între piața de carne, Spitalul St Bart. Old Bailey și închisoarea Newgate, termenii triadei viață-boală-

249moarte se transformă continuu unul în altul, dovedind faptul că, de fapt, între ei nu există prea mare diferență, că viața conține în sine moartea și nu există nici un mod de a depăși iminența acestui fapt. Moartea face parte din viață, este chiar un lucru firesc, bun, un lucru pe seama căruia cei vii pot să trăiască, deoarece, așa cum Jack Dodds își cîștigă traiul din moartea animalelor a căror carne o vinde, tot astfel Vie, antreprenorul de pompe funebre, trăiește de pe urma celor care mor și își consideră meseria „o afacere bună”, mai mult decît atît. una onestă, care, spre deosebire de majoritatea celorlalte, nu funcționează prin actul de „a cumpăra ieftin și a vinde scump”. Mai mult decît atît, moartea poate să nască viață: războiul (domeniu al morții prin excelență) a pecetluit prietenia dintre Jack, Ray, Lenny și Vie și i-a acordat lui Vince o nouă identitate, ca fiu adoptiv al lui Jack și al lui Amy, după moartea părinților săi într-un bombardament, la scurt timp după nașterea lui. Războiul este amintit chiar în timpul pelerinajului către Margate, cînd cei patru prieteni se opresc, la sugestia lui Vie, care a servit în Marină, la Monumentul Naval de la Chatham.

Viața care se naște din moarte în contextul dramatic al războiului constituie cel mai adesea legătura care se creează în universul romanesc al lui Graham Swift între macro-istorie și micro-istorie, sau destin individual. Pe de altă parte, însă, dacă războiul dă naștere la prietenii durabile, bariera dintre părinți și copii s-ar putea datora într-o mare măsură experienței războiului, pe care aceștia din urmă n-au trăit-o.

în ciuda acestei conviețuiri dintre viață și moarte în *Ultima comandă*, a conștiinței lipsei de sens a existenței, care nu-i părăsește niciodată pe oameni, personajele romanului au mîndria lor neclintită. Fiecare știe că există lucruri care trebuie făcute, care sînt de datoria sa. chiar dacă nu se vorbește niciodată despre ele, așa cum sînt vizitele lui Amy, soția lui Jack. în fiecare luni și joi, la căminul unde se află fiica lor June, acum „un bebeluș de cincizeci de ani”, pe care Amy o iubește în ciuda handicapului ei, dar de care Jack nu întreabă niciodată. Tot un subiect tabu este scurta aventură amoroasă dintre Amy și Ray, de care Jack nu știe, sau se preface că nu știe. Tăcerea planează și asupra relațiilor ratate dintre părinți și copii sau dintre copiii ce plătesc pentru greșelile părinților - un adevărat laitmotiv în romanele lui Swift -, cum ar fi faptul că fiica lui Lenny, Sally, a devenit prostituată (lucru care nu s-ar fi întîmplat, se sugerează în context, dacă Vince ar fi luat-o de nevastă).

Sterilitatea afectivă, încetarea comunicării între părinți și copii și, mai ales, între tată și fiică este pedeapsa cea mai frecventă pentru

250

greșelile din trecut Fiica este percepută, într-o mare măsură, ca un alter-ego al mamei (pierdute sau înstrăinate, într-o formă sau alta), deci, ca potențial obiect al iubirii reprimite a tatălui ei, care, la limită, se poate transforma în incest, ca în *Pămîntul apelor*; în *Departee de lumea aceasta*, Harry și fiica sa Sophie nu comunică, deși din monologurile lor paralele cititorul desprinde o uluitoare armonie a vibrațiilor afective și o nevoie extremă tocmai pentru această comunicare refuzată, pentru că subconștientul lui Sophie, de copil frustrat, crescut fără mamă, îl învinovățește involuntar pe tată de moartea, într-un accident de avion, a acesteia din urmă. în *Ultima comandă*, Sue, fiica lui Ray, își părăsește tatăl ca să plece să se mărite în Australia, așa cum și Carol, mama acesteia, îl va părăsi curînd pentru un alt bărbat (pedeapsa pe care soarta i-o rezervă lui Ray pentru relația cu Amy, pentru încercarea de a se substitui, la nivel simbolic, prietenului său de pe vremea războiului, Jack). Și lui Vince îi este dat să plătească, prin fiica lui - „vîndută” afaceristului arab Hussein - pentru vina nernărturisită de a o fi părăsit pe Sally.

în grupul celor patru prieteni ce duc la îndeplinire ultima dorință a lui Jack Dodds. Vince are un loc privilegiat, prin faptul că este cel mai tînăr și, în plus, este urmașul acestuia într-un anumit sens, rebelul Vince este mai aproape de funcția de Mîntuitor. care. în *Pămîntul apelor*; îi era destinată, ironic, retardatului Dick, chiar dacă și el plătește, prin fiica lui Kath. pentru greșelile sale. Asupra lui Vince planează, încă de la început, un semn - cu sugestii tragicomice - de ales al destinului, de care. după cum remarcă Lenny, se fac vinovați (dată fiind și timpuria lor moarte) părinții lui: inițialele V.I.P. ale numelui său, Vincent Ian Pritchett. într-adevăr, chiar dacă Vince nu este nicidecum un erou absolut, chiar dacă își dispută cu Lenny postura de cel mai nefericit personaj al romanului, el joacă fără îndoială un rol foarte important în universul acestuia, fiind agentul de mișcare, de transformare, într-o lume care nu vrea să se schimbe, care nu vrea să accepte ruptura produsă de război între generații. La condiția statică impusă de tradiție, de necesitatea de a păstra numele firmei de măcelari „Dodds and Son”, Vince se revoltă, alegîndu-și o meserie care se opune, prin natura ei dinamică, meseriei tatălui său.

Pasiunea lui Vince pentru mașini izvorăște din dorința de a se împotrivi stării pe loc. tradiției încremenite a unei familii pe care o descoperă ca nefiind a sa, din rezistența la inerție și dorința de progres, din refuzul unei identități de împrumut, din încercarea de a fi el însuși, de a-și face propriul loc. independent de al altora: „Dacă n-ai un loc pe care să-l poți numi al tău, ești la tine acasă într-o mașină”

251SO astfel de mașină, impresionantul Mercedes albastru, din care Vince nu e sigur că va reuși să obțină un profit, vînzîndu-i-l lui Hussein, îl va purta pe Jack pe ultimul drum, pe parcursul căruia valoarea materială a Mercedesului - nu tocmai de neglijat - se transformă într-o valoare simbolică, într-adevăr, procesiunea funebă se metamorfozează într-un traseu inițiativ, dincolo de care, prin rememorare și introspecție, prin această reevaluare tăcută a vieții lor dinainte, declanșată de ruperea unei verigi importante cu trecutul prin moartea lui Jack, personajele își descoperă propria șansă de a merge mai departe, desprinzîndu-se de vechile greșeli, conștienți fiind de faptul că, la fel ca Jack, nu sîntem cu toții decît cenușă. Același sens îl are gestul lui Amy, soția defunctului, de a refuza să-l urmeze pe ultimul drum după cincizeci de ani de căsnicie și chiar de a-și lua rămas-bun de la June, mărturia vie a nefericirii ei trecute, pe care Jack o ignorase, așa cum o ignorase și pe ea în scrisoarea-testament ce nu-i era adresată: obligația, acum, de a o lua de la început, de a avea curajul să fie ea însăși.

Meseriile personajelor sînt pline de sens, rezonînd cu structura universului swiftian, cu ale sale implicații de viață și moarte. Există o dualitate ce se creează între Jack și Lenny, primul măcelar și al doilea zarzavagi, ocupîndu-se așadar de hrana necesară trupului viu al omului, pe de o parte, și Vie, care se îngrijește de trup după moarte, pe de altă parte. Aceasta implică, însă, și o ierarhie socială în interiorul acestui grup aparent atît de armonios, pe care Lenny o simte și nu-i place, care, în viziunea lui, poartă o parte din vina eșecului relației dintre Sally și Vince.

Mai există însă și o altă ierarhie, ce legitimează poziția lui Ray -singurul dintre cei cinci prieteni care lucrează într-un birou, este, așadar, investit cu autoritatea de a scrie - ca narator principal, într-adevăr, pe lângă incursiunile în propriul trecut, în capitolele marcate cu numele lui, lui Ray îi revine dreptul la cuvînt în celelalte capitole, ce poartă nume de locuri, desenînd pe harta sudului Angliei itinerarul parcurs de Mercedesul albastru. El este investit cu funcția de purtător de cuvînt al grupului către cititor, justificată, pe de o parte, de faptul că Ray este cel mai bun prieten al lui Jack, de pe vremea cînd au luptat împreună în Africa de Nord în timpul celui de-al doilea război mondial, pe de altă parte de rolul pe care îl joacă în grup, fiind chiar poreclit „Norocosul”, pentru că le poartă tuturor noroc la pariurile la cursele de cai. El este, însă, și un posibil alter-ego al lui Jack, prin relația cu Amy, iar această dublă calitate, de prieten și de rival, ca. și contrastul dintre superioritatea lui intelectuală și inferioritatea fizică față de camarazii săi, dintre poziția sa privilegiată în roman și eșecurile vieții sale personale, îi conferă lui Ray o complexitate mai mare decît a celorlalte personaje, o autoritate - în viață - în lumea care, lipsită acum de Jack Dodds, mai gravitează un timp, în virtutea inerției, în jurul lui.

Capitolele-confesiune și cele care reprezintă episoade ale pelerinajului alternează fiind conectate funcțional prin procedeul fluxului conștiinței, într-adevăr, în bună tradiție woolfiană, detaliile peisajului străbătut - Kent, o „grădină a Angliei” - cu locurile prin care personajele au mai fost sau care le trezesc amintiri din trecut, stîrnind o serie întreagă de rememorări în capitolul următor (cum ar fi Monumentul de la Chatham pentru Vie) constituie corelativele obiective ale monologurilor, o geografie exterioară ce se reflectă într-una interioară, mult mai complexă, căci ea se compune nu numai dintr-o dimensiune spațială, ci și dintr-una temporală.

Pe lângă personajele care iau parte la călătorie, mai există trei naratori secundari, care par să aibă rolul de a completa narațiunea principală: Jack însuși, Mandy, soția lui Vince și Amy. Unicul monolog al lui Jack, care figurează în carte chiar înainte de capitolul final, al aruncării cenușii sale în mare, filosofează pe jumătate de pagină pe tema meseriei de măcelar ca supremă cunoaștere a artei de a nu irosi, dublată de conștiința clară a perisabilității tuturor bunurilor de pe această lume. Mandy, tot într-un singur monolog, dublează povestea ce s-a spus deja despre ea, a întîlnirii ei cu Vince. Conștientă de statutul ei de intrus, care tulbură oarecum unitatea grupului, Mandy se potrivește cu Vince pentru că vine de pe drum, de departe, făcînd autostopul, și e gata să ia, rebel, totul de la început, ca și el, chiar dacă asta presupune anumite riscuri, chiar dacă riscurile acestea vor fi plătite mai tîrziu, prin fiica lor Kath.

Monologurile lui Amy, care ocupă cel mai important rol printre naratorii secundari, însoțesc mental călătoria celor patru prieteni de-a lungul comitatului Kent către Margate, chiar dacă ea, soția celui defunct, refuză să vină cu ei. Calificînd întreaga expediție drept o treabă de bărbați, drept cea din urmă escapadă a grupului ce se întîlnea pînă nu de mult la „Coach and Horses”, Amy însoțește mental procesiunea de la început pînă la sfîrșit, prin rememorări și mărturisiri ce dezvăluie, în cele din urmă, că această .căsnicie de cincizeci de ani a fost departe de a fi fericită. Asupra ei planează fără încetare tragedia lui June, și ceea ce o întristează cel mai mult pe Amy e că aceasta nu i-a spus niciodată „mamă”, n-a făcut niciodată efortul de a-și depăși condiția în care, în final, din vina ei se află. Declarația finală de independență a lui Amy nu este o trădare a memoriei soțului mort, ci mai degrabă asumarea responsabilă a unui

253nou început, a ruperii din rutina zilelor de luni și joi, un ritual care, de fapt, anticipează ritualul final al împrăstierii cenușii lui Jack de către prietenii lui care tocmai au ajuns la Margate.

întreaga carte are conotații rituale, susținute de o simetrie spațială care orchestrează simboluri vizuale ce își răspund unul altuia, se completează reciproc, în primul rînd prin cele două spații complementare care, la un anumit nivel, se suprapun: hanul și catedrala, într-adevăr, pelerinajul începe în Coach. pe care Ray îl compară cu o catedrală, cu sticlele aranjate ca țevile unei orgi deasupra barului. Conexiunea se restabilește la nivel vizual în

Catedrala din Canterbury, articulînd o relație între mundan și spiritual, care, de fapt, își găsește ecouri în întreg romanul, alături de dihotomia viață-moarte. Depaite de orice blasfemie, această asociație are menirea de a proclama dimensiunea sacră a vieții, a bucuriei de a trăi, a trăinicieii prieteniei dincolo de dezamăgirile individuale și de moarte, în acest sens. titlul romanului - interpretabil în sens de testament, de dorință de pe urmă și, în același timp, ironic, ca ultima comandă din pub, înainte de ora închiderii - deconstruiește solemnitatea rigidă a morții, transformînd-o într-un joc, într-un exercițiu social, o întîlnire cu prietenii ce nu trebuie luată prea în serios, pentru că, oricum, ea nu-i decît un episod al vieții.

MARIA-SABINA DRAGA